

Next Gen Ξάνθη:

Πες την γνώμη σου

ΕΡΕΥΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΤΟ
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΤΟΥ CITY LAB 2026

city lab
XANTHI

Περιεχόμενα

1. Εισαγωγή & Ταυτότητα Έρευνας 3

2. Δημογραφικά Στοιχεία Δείγματος 5

3. Αναλυτική Παρουσίαση Αποτελεσμάτων ανά Θεματική Ενότητα 6

3.1 Καθημερινότητα & Μετακίνηση 6

3.2 Δημόσιος Χώρος & Υποδομές Νεολαίας 8

3.3 Αθλητισμός & Δραστηριότητες 10

3.4 Πολιτισμός & Δημιουργικότητα 12

3.5 Ασφάλεια 13

3.6 Περιβάλλον & Κλιματική Δράση 16

3.7 Εκπαίδευση, Ευκαιρίες & Μέλλον 18

4. Διασταυρώσεις & Διαφοροποιήσεις 20

4.1 Ανά Ηλικία & Ιδιότητα (Μαθητές vs Φοιτητές) 20

4.2 Ανά Περιοχή Κατοικίας 20

4.3 Ανά Χρόνια Διαμονής 20

5. Επίλογος & Βασικά Ευρήματα 21

5.1 Τα βασικά ευρήματα με μια ματιά 21

5.2 Καταληκτικές σκέψεις 23

Παράρτημα: Συγκεντρωτικός Πίνακας Δεικτών 24

1. Εισαγωγή & Ταυτότητα Έρευνας

Το παρόν κείμενο αποτελεί την πρώτη συστηματική απόπειρα καταγραφής γενικών στάσεων και απόψεων που επικρατούν στις νέες και τους νέους της Ξάνθης. Έπειτα από αρκετά χρόνια επιτυχημένων διοργανώσεων, το Xanthi City Lab, πιστό στον «ρόλο» του ως διαμεσολαβητή της νεανικής πολιτικής σκέψης και δράσης στο τοπικό επίπεδο λήψης αποφάσεων, εξετάζει τις αξιολογήσεις των νέων σε σειρά ζητημάτων που απασχολούν την τοπική κοινωνία και επηρεάζουν την ποιότητα της καθημερινότητάς της.

Έχοντας αντιληφθεί πλήρως την υψηλή θέση που λαμβάνει το ζήτημα του “Brain Drain” και της συνολικότερης ερήμωσης της ελληνικής περιφέρειας στην πολιτική ατζέντα, επιχειρούμε να δώσουμε μια σαφή κατεύθυνση ως προς την λύση της. Οι πολιτικές που θα αντιμετωπίσουν το ζήτημα στην ρίζα του, και όχι επιδερμικά, θα προέλθουν από τις τοπικές κοινωνίες. Αυτός είναι ο βασικός μας αξιακός πυλώνας. Προς την κατεύθυνση αυτή κινείται και η δράση μας, μια δράση που δεν καταγράφει απλώς, αλλά συνθέτει τους προβληματισμούς και τις ανησυχίες των νέων και προτείνει λύσεις, ανοιχτές προς συζήτηση με τους φορείς της κοινωνίας των πολιτών.

Η έρευνα έχει χωριστεί σε επτά θεματικές ενότητες: Καθημερινότητα και Μετακίνηση, Δημόσιος Χώρος και Υποδομές Νεολαίας, Αθλητισμός και Δραστηριότητες, Πολιτισμός και Δημιουργικότητα, Ασφάλεια και Ποιότητα Ζωής, Περιβάλλον και Κλιματική Δράση, Εκπαίδευση, Ευκαιρίες και Μέλλον. Στη συνέχεια προβάλλονται περαιτέρω συμπεριφορές, διαφοροποιήσεις και διασταυρώσεις των δεδομένων μας, ενώ η παρούσα αυτή έρευνα ολοκληρώνεται με μελλοντικές προτάσεις από την ομάδα του Xanthi City Lab, χωρισμένες τμηματικά, με γνώμονα την βραχυπρόθεσμη και μακροπρόθεσμη στόχευσή τους.

Από τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ανακύπτουν μια σειρά στάσεων που «δείχνουν» προς συγκεκριμένα ζητήματα. Ψηλά στην σημαντικότητα των απαντήσεών της η νέα γενιά τοποθετεί το ζήτημα της αστικής κινητικότητας. Προτείνουν να ληφθούν τα απαραίτητα μέτρα έτσι ώστε αυτή να έχει βιώσιμο, ασφαλή, πράσινο και συμπεριληπτικό χαρακτήρα προς τα άτομα με κινητικά προβλήματα. Η απουσία διαθέσιμων υποδομών, αλλά και η ανεπαρκής συντήρηση ήδη υπαρχουσών δομών όλου του φάσματος των δραστηριοτήτων των πολιτών (πολιτιστικού, αθλητικού και εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος) παρουσιάζεται επίσης επιτακτικά στην γενικότερη αξιολόγηση. Ένα επιπλέον κρίσιμο ζήτημα αφορά την διαχείριση των απορριμμάτων και της ανακύκλωσης, καθώς και τη γενική συμφωνία ως προς την απουσία ενημέρωσης και περιβαλλοντικής ευαισθητοποίησης. Κλείνοντας, παρατηρείται μια έντονη επιθυμία ως προς την δημιουργία θεσμών και γενικότερων εκδηλώσεων που θα οργανώνονται από νέους και θα απευθύνονται σε αυτούς.

Τέλος, επιβεβαιώνοντας με ανησυχητικό τρόπο τα προαναφερθέντα ευρήματα, αποτυπώνεται η ευρύτερη τάση φυγής της νέας γενιάς από την περιφέρεια προς τα μεγάλα αστικά κέντρα ή το εξωτερικό. Χαρακτηριστικό είναι το συντριπτικό 84,4% των συμμετεχόντων που συντάσσεται με την άποψη ότι ο τόπος στερείται προοπτικών εξέλιξης.

Ταυτότητα της έρευνας

Η παρούσα αναφορά παρουσιάζει τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα της πρωτογενούς έρευνας πεδίου **«Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου»**, η οποία διενεργήθηκε στο πλαίσιο των δράσεων του **Xanthi City Lab 2026**.

ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	
Φορέας υλοποίησης	Xanthi City Lab 2026
Συντονισμός έργου	Καλλιόπη Καταραχιά (Project Coordinator)
Είδος έρευνας	Πρωτογενής έρευνα πεδίου με ερωτηματολόγιο
Πρωταρχικός στόχος	Η συστηματική καταγραφή των απόψεων, των προβληματισμών και των αναγκών της νέας γενιάς της Ξάνθης σχετικά με την ποιότητα ζωής, τις δημόσιες υποδομές, την ασφάλεια και τις προοπτικές εξέλιξης στην πόλη.
Αξιοποίηση δεδομένων	Τα ευρήματα αποτελούν τη βάση σχεδιασμού των προτάσεων του Xanthi City Lab, με σκοπό την επίσημη υποβολή και παρουσίασή τους στη Δημοτική Αρχή Ξάνθης και τους τοπικούς φορείς χάραξης πολιτικής.
Δείγμα έρευνας	Το τελικό προσαρμοσμένο δείγμα περιλαμβάνει **154 συμμετέχοντες**.
Κλίμακα αξιολόγησης	Στις ερωτήσεις διαβάθμισης χρησιμοποιήθηκε πενταβάθμια κλίμακα Likert, όπου **1 = Πολύ κακή / Καθόλου ικανοποιητική** και **5 = Πολύ καλή / Πλήρως ικανοποιητική**.
Θεματικές ενότητες	Καθημερινότητα & Μετακίνηση · Δημόσιος Χώρος & Υποδομές Νεολαίας · Αθλητισμός & Δραστηριότητες · Πολιτισμός & Δημιουργικότητα · Ασφάλεια · Περιβάλλον & Κλιματική Δράση · Εκπαίδευση, Ευκαιρίες & Μέλλον

2. Δημογραφικά Στοιχεία Δείγματος

Το δείγμα περιλαμβάνει 154 συμμετέχοντες. Η κατανομή τους ως προς το φύλο, την ηλικία, την ιδιότητα, την περιοχή κατοικίας και τη διάρκεια διαμονής παρουσιάζεται στον Πίνακα 2.1.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.1

Δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος (N = 154)

Κατηγορία	Κατανομή	Ποσοστό	Απαντήσεις
Φύλο			
Κορίτσι		**61,7%**	95
Αγόρι		**36,4%**	56
Δεν επιθυμώ να απαντήσω		**1,9%**	3
Ηλικιακή ομάδα			
15–18 ετών		**70,8%**	109
19 ετών και άνω		**29,2%**	45
Ιδιότητα			
Μαθητές/μαθήτριες λυκείου		**60,4%**	93
Φοιτητές/φοιτήτριες		**39,6%**	61
Περιοχή κατοικίας			
Κέντρο Ξάνθης		**59,1%**	91
Περιφερειακές συνοικίες		**20,1%**	31
Γύρω χωριά		**20,8%**	32
Έτη διαμονής στην Ξάνθη			
Όλη τη ζωή / περισσότερα από 10 έτη		**96,8%**	149
Έως 10 έτη		**3,2%**	5

Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026. N = 154, μετά την εξαίρεση των γραμμών 146 και 147 του αρχικού Excel. Ποσοστά με ένα δεκαδικό ψηφίο.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

Οι μαθητές/μαθήτριες λυκείου είναι 93 (60,4%) και οι φοιτητές/φοιτήτριες 61 (39,6%). Στο κέντρο κατοικούν 91 άτομα (59,1%). Όλη τη ζωή τους ή περισσότερα από 10 έτη διαμένουν στην Ξάνθη 149 άτομα (96,8%).

3. Αναλυτική Παρουσίαση Αποτελεσμάτων ανά Θεματική Ενότητα

ΟΔΗΓΟΣ ΑΝΑΓΝΩΣΗΣ

Οι 29 δείκτες παρουσιάζονται στην κλίμακα 1–5. Σημείο αναφοράς είναι η μέτρια αξιολόγηση (3), που αποτυπώνεται με διακεκομμένη γραμμή. Το κεραμιδί δηλώνει μέση αξιολόγηση χαμηλότερη από τη μέτρια και το μπλε υψηλότερη. Μια αξιολόγηση υψηλότερη από τη μέτρια δεν θεωρείται αυτομάτως επαρκής.

Κάθε δείκτης έχει 154 απαντήσεις. Στα γραφήματα εμφανίζονται μέσες τιμές και πλήθη, ενώ στον σχολιασμό διακρίνονται οι βαθμοί 1–2, 3 και 4–5. Τα ποσοστά έχουν ρητή βάση και ένα δεκαδικό. Οι απαντήσεις «Ναι» και «Ίσως» παρουσιάζονται χωριστά.

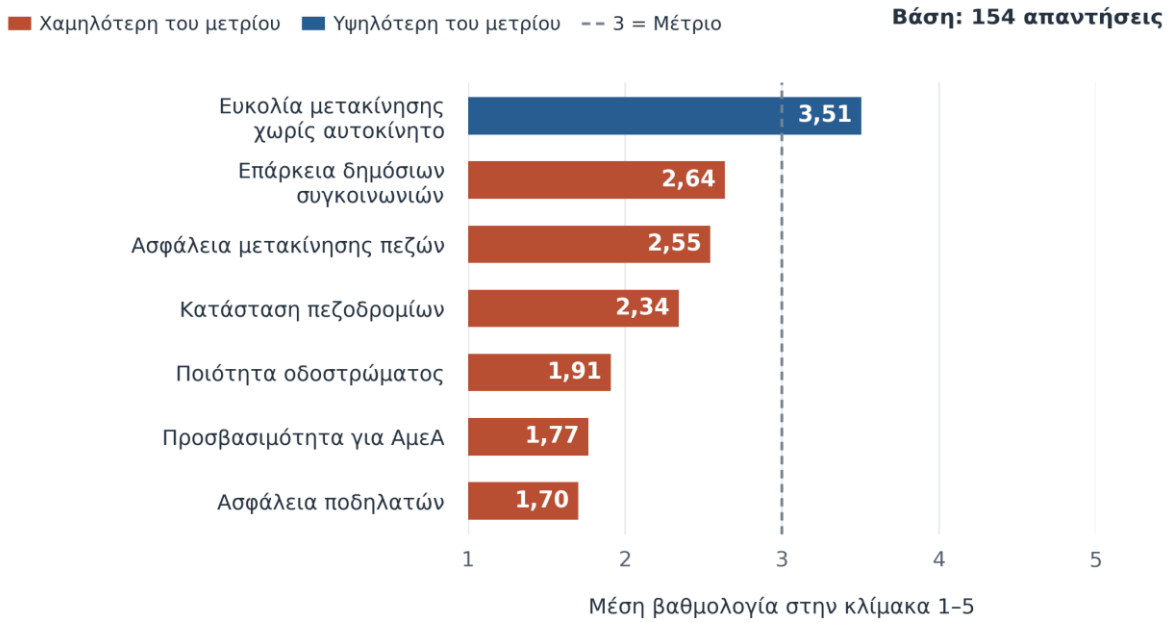
3.1 Καθημερινότητα & Μετακίνηση

Έξι από τους επτά δείκτες μετακίνησης έχουν μέση αξιολόγηση χαμηλότερη από τη μέτρια. Η μόνη υψηλότερη αξιολόγηση αφορά την ευκολία μετακίνησης χωρίς αυτοκίνητο (3,51).

ΓΕΝΙΚΟΣ ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ **2,34** / 5,00

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.1

Αξιολόγηση δεικτών μετακίνησης & προσβασιμότητας



Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026. Μέσες τιμές σε κλίμακα 1–5.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

Έξι δείκτες έχουν μέση αξιολόγηση χαμηλότερη από τη μέτρια, με χαμηλότερες τιμές την ασφάλεια ποδηλατών (1,70) και την προσβασιμότητα για ΑμεΑ (1,77). Μόνο η μετακίνηση χωρίς αυτοκίνητο αξιολογείται υψηλότερα από το μέτριο (3,51).

Ευκολία καθημερινής μετακίνησης χωρίς αυτοκίνητο

3,51 / 5,00

● Υψηλότερη του μετρίου

Η μετακίνηση χωρίς αυτοκίνητο βαθμολογείται με 4 ή 5 από 82 συμμετέχοντες (53,2%), με 3 από 49 (31,8%) και με 1 ή 2 από 23 (14,9%). Η μέση αξιολόγηση (3,51) είναι η υψηλότερη της ενότητας και η μόνη υψηλότερη από τη μέτρια. Περισσότερες από τις μισές απαντήσεις τοποθετούνται στις δύο ανώτερες βαθμίδες.

Επάρκεια δημόσιων συγκοινωνιών

2,64 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Στην επάρκεια δημόσιων συγκοινωνιών, οι βαθμολογίες 1–2 και η βαθμολογία 3 συγκεντρώνουν από 62 απαντήσεις (40,3% σε κάθε ομάδα). Οι βαθμολογίες 4–5 επιλέγονται από 30 συμμετέχοντες (19,5%). Η μέση αξιολόγηση (2,64) είναι χαμηλότερη από τη μέτρια. Επομένως, οι μέτριες και οι χαμηλότερες αξιολογήσεις καταγράφονται με την ίδια συχνότητα στο δείγμα.

Ασφάλεια μετακίνησης πεζών

2,55 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Η ασφάλεια μετακίνησης πεζών λαμβάνει βαθμολογία 1–2 από 75 συμμετέχοντες (48,7%), 3 από 60 (39,0%) και 4–5 από 19 (12,3%). Η μέση αξιολόγηση (2,55) είναι χαμηλότερη από τη μέτρια. Οι χαμηλότερες αξιολογήσεις αποτελούν τη μεγαλύτερη από τις τρεις ομάδες απαντήσεων και προσεγγίζουν το μισό του δείγματος, χωρίς να το υπερβαίνουν.

Κατάσταση πεζοδρομίων

2,34 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Για την κατάσταση των πεζοδρομίων, 90 συμμετέχοντες (58,4%) επιλέγουν βαθμολογία 1–2, 55 (35,7%) επιλέγουν 3 και 9 (5,8%) επιλέγουν 4–5. Η μέση αξιολόγηση (2,34) είναι χαμηλότερη από τη μέτρια. Η κατανομή συγκεντρώνεται στις χαμηλότερες και στη μέτρια βαθμίδα, ενώ οι αξιολογήσεις στις δύο ανώτερες βαθμίδες αντιστοιχούν σε λιγότερο από έναν στους δέκα συμμετέχοντες.

Ποιότητα οδοστρώματος

1,91 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Η ποιότητα του οδοστρώματος βαθμολογείται με 1–2 από 114 συμμετέχοντες (74,0%), με 3 από 33 (21,4%) και με 4–5 από 7 (4,5%). Η μέση τιμή 1,91 είναι η τρίτη χαμηλότερη μεταξύ των 29 δεικτών. Η βαθμολογία 1 αποτελεί τη συχνότερη μεμονωμένη επιλογή, με 63 απαντήσεις (40,9%).

Προσβασιμότητα για ΑμεΑ

1,77 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Στην προσβασιμότητα για ΑμεΑ, 129 συμμετέχοντες (83,8%) δίνουν βαθμολογία 1–2, 15 (9,7%) δίνουν 3 και 10 (6,5%) δίνουν 4–5. Η μέση τιμή 1,77 είναι η δεύτερη χαμηλότερη της έρευνας. Η συγκέντρωση στις δύο κατώτερες βαθμίδες είναι η μεγαλύτερη μεταξύ των 29 δεικτών και αφορά τις εκτιμήσεις των συμμετεχόντων για την προσβασιμότητα.

Ασφάλεια ποδηλατών

1,70 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

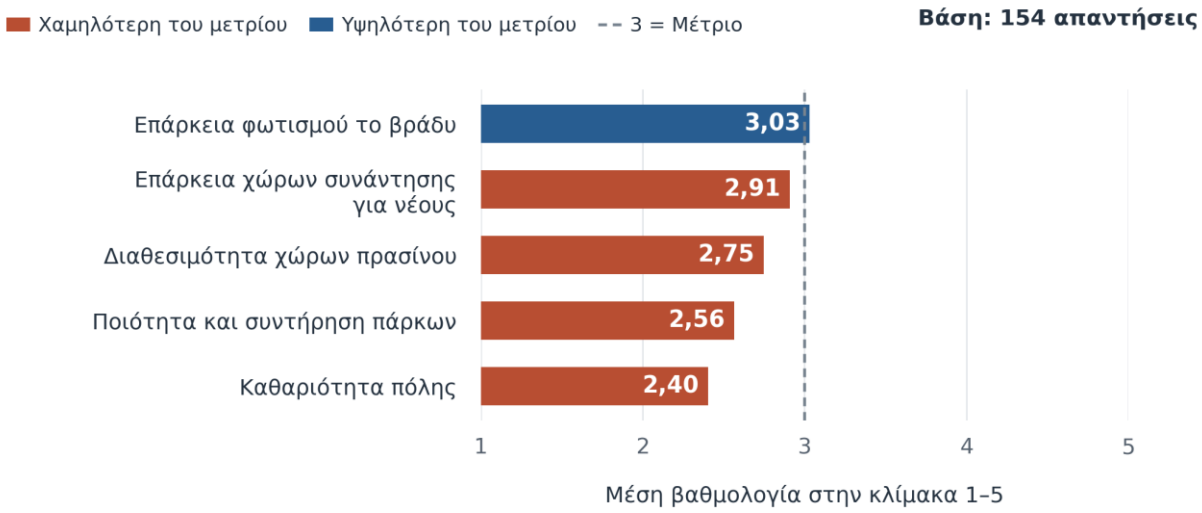
Η ασφάλεια ποδηλατών συγκεντρώνει τη χαμηλότερη μέση τιμή της έρευνας (1,70). Βαθμολογία 1–2 δίνουν 126 συμμετέχοντες (81,8%), 3 δίνουν 21 (13,6%) και 4–5 δίνουν 7 (4,5%). Ειδικότερα, η ελάχιστη βαθμολογία 1 επιλέγεται από 83 άτομα (53,9%), δηλαδή από περισσότερους από τους μισούς συμμετέχοντες του δείγματος.

3.2 Δημόσιος Χώρος & Υποδομές Νεολαίας

Στην ενότητα του δημόσιου χώρου, τέσσερις από τους πέντε δείκτες έχουν μέση αξιολόγηση χαμηλότερη από τη μέτρια. Η αξιολόγηση της επάρκειας φωτισμού το βράδυ (3,03) είναι οριακά υψηλότερη από τη μέτρια, ενώ η καθαριότητα συγκεντρώνει τη χαμηλότερη μέση βαθμολογία της ενότητας (2,40).

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.2

Αξιολόγηση δεικτών δημόσιου χώρου & υποδομών



Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026. Μέσες τιμές σε κλίμακα 1–5.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

Τέσσερις δείκτες έχουν μέση αξιολόγηση χαμηλότερη από τη μέτρια και ένας οριακά υψηλότερη. Στη χωριστή ερώτηση για τους χώρους όπου μπορεί κάποιος να περάσει χρόνο χωρίς κόστος, 79 από τους 154 συμμετέχοντες (51,3%) απαντούν «Λίγοι», 60 (39,0%) «Ικανοποιητικοί» και 15 (9,7%) «Αρκετοί».

Επάρκεια φωτισμού το βράδυ

3,03 / 5,00

● Υψηλότερη του μετρίου

Η επάρκεια φωτισμού το βράδυ βαθμολογείται με 1–2 από 47 συμμετέχοντες (30,5%), με 3 από 52 (33,8%) και με 4–5 από 55 (35,7%). Η μέση αξιολόγηση (3,03) είναι οριακά υψηλότερη από τη μέτρια. Καμία από τις τρεις ομάδες απαντήσεων δεν συγκεντρώνει πλειονότητα, ενώ οι δύο ανώτερες βαθμίδες εμφανίζονται ελαφρώς συχνότερα από τις υπόλοιπες ομάδες.

Επάρκεια δημόσιων χώρων συνάντησης για νέους

2,91 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Για την επάρκεια δημόσιων χώρων συνάντησης νέων, 58 συμμετέχοντες (37,7%) επιλέγουν 1–2, 43 (27,9%) επιλέγουν 3 και 53 (34,4%) επιλέγουν 4–5. Η μέση αξιολόγηση (2,91) είναι χαμηλότερη από τη μέτρια. Οι δύο χαμηλότερες βαθμίδες συγκεντρώνουν πέντε περισσότερες απαντήσεις από τις δύο υψηλότερες, χωρίς κάποια από τις τρεις ομάδες να αποτελεί πλειονότητα.

Διαθεσιμότητα χώρων πρασίνου

2,75 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Στη διαθεσιμότητα χώρων πρασίνου, η συχνότερη απάντηση είναι η βαθμολογία 3, με 72 συμμετέχοντες (46,8%). Βαθμολογίες 1–2 δίνουν 54 (35,1%) και 4–5 δίνουν 28 (18,2%). Η μέση αξιολόγηση (2,75) είναι χαμηλότερη από τη μέτρια. Οι μέτριες αξιολογήσεις αποτελούν τη μεγαλύτερη ομάδα απαντήσεων, αλλά δεν υπερβαίνουν το μισό του δείγματος.

Ποιότητα και συντήρηση πάρκων

2,56 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Η ποιότητα και η συντήρηση των πάρκων λαμβάνουν βαθμολογία 1–2 από 69 συμμετέχοντες (44,8%), 3 από 62 (40,3%) και 4–5 από 23 (14,9%). Η μέση αξιολόγηση (2,56) είναι χαμηλότερη από τη μέτρια. Οι χαμηλότερες αξιολογήσεις είναι συχνότερες από τις μέτριες κατά επτά απαντήσεις, ενώ οι δύο ανώτερες βαθμίδες συγκεντρώνουν μικρότερο ποσοστό.

Καθαριότητα πόλης

2,40 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Η καθαριότητα της πόλης βαθμολογείται με 1–2 από 83 συμμετέχοντες (53,9%), με 3 από 61 (39,6%) και με 4–5 από 10 (6,5%). Η μέση τιμή 2,40 είναι η χαμηλότερη της ενότητας του δημόσιου χώρου. Περισσότερες από τις μισές απαντήσεις αντιστοιχούν σε αξιολόγηση χαμηλότερη από τη μέτρια, ενώ οι ανώτερες βαθμίδες συγκεντρώνουν δέκα απαντήσεις.

Δωρεάν χώροι για τη νεολαία

51,3%

79 από 154 απαντήσεις
«Λίγοι» χώροι για χρόνο χωρίς κόστος

39,0% και 9,7%

60 απαντήσεις «Ικανοποιητικοί»
15 απαντήσεις «Αρκετοί»

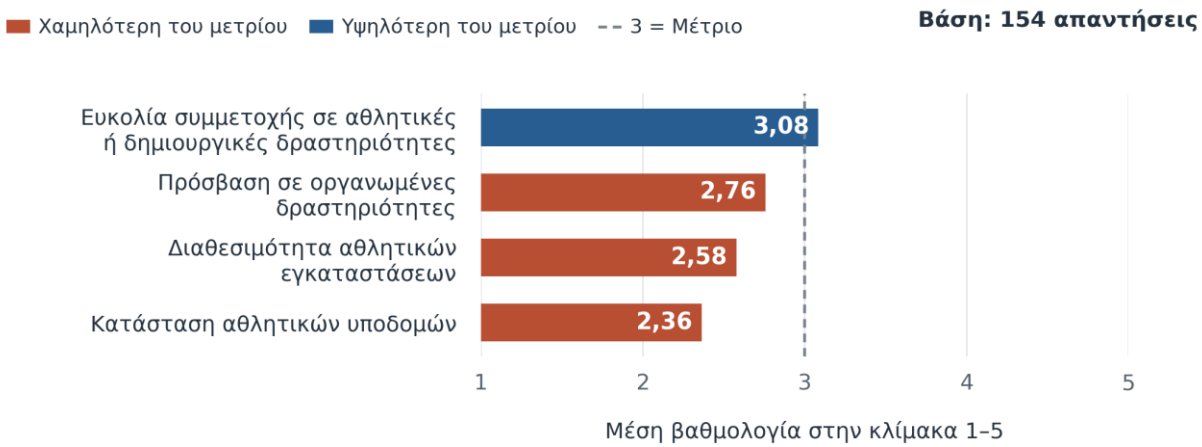
Περισσότεροι από τους μισούς συμμετέχοντες, 79 από τους 154 (51,3%), χαρακτηρίζουν «Λίγους» τους χώρους όπου μπορούν να περάσουν χρόνο χωρίς κόστος. Οι υπόλοιπες απαντήσεις κατανέμονται μεταξύ «Ικανοποιητικοί» (60 άτομα, 39,0%) και «Αρκετοί» (15 άτομα, 9,7%). Η κατανομή περιγράφει την αξιολόγηση της υφιστάμενης διαθεσιμότητας αυτών των χώρων.

3.3 Αθλητισμός & Δραστηριότητες

Στην ενότητα αθλητισμού και δραστηριοτήτων, τρεις από τους τέσσερις δείκτες έχουν μέση αξιολόγηση χαμηλότερη από τη μέτρια. Η ευκολία συμμετοχής σε αθλητικές ή δημιουργικές δραστηριότητες λαμβάνει 3,08. Η σύγκριση με τη διαθεσιμότητα πολιτιστικών εκδηλώσεων παρουσιάζεται χωριστά στο Διάγραμμα 3.3Β.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.3Α

Αξιολόγηση δεικτών αθλητισμού & δραστηριοτήτων



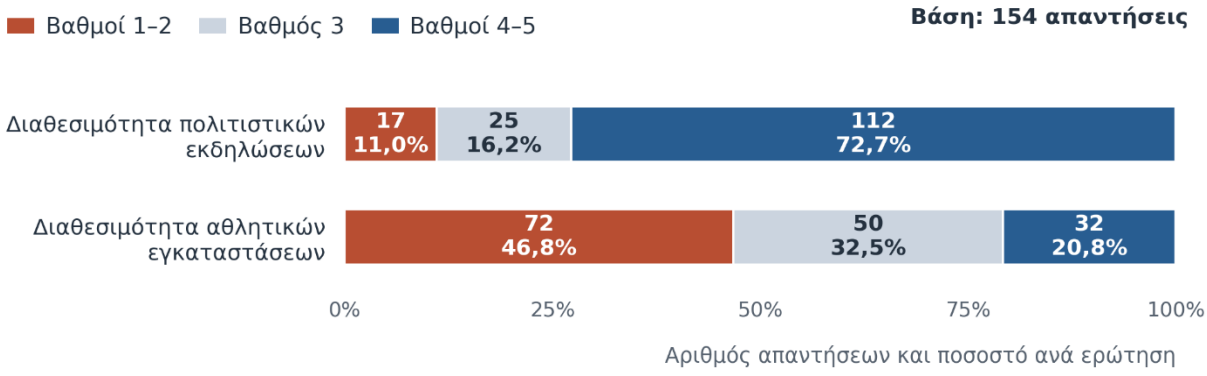
Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026. Μέσες τιμές σε κλίμακα 1–5.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

Τρεις από τους τέσσερις δείκτες έχουν μέση αξιολόγηση χαμηλότερη από τη μέτρια. Η κατάσταση των αθλητικών υποδομών έχει τη χαμηλότερη μέση τιμή (2,36), με 78 από τις 154 απαντήσεις (50,6%) στις βαθμολογίες 1–2 και καμία στη βαθμολογία 5. Η ευκολία συμμετοχής σε δραστηριότητες (3,08) είναι ο μόνος δείκτης με μέση αξιολόγηση υψηλότερη από τη μέτρια.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.3Β

Κατανομή αξιολογήσεων διαθεσιμότητας πολιτιστικών εκδηλώσεων και αθλητικών εγκαταστάσεων



Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026.

Ευκολία συμμετοχής σε αθλητικές/δημιουργικές δράσεις

3,08 / 5,00

● Υψηλότερη του μετρίου

Η μέση αξιολόγηση της ευκολίας συμμετοχής σε αθλητικές ή δημιουργικές δραστηριότητες (3,08) είναι λίγο υψηλότερη από τη μέτρια. Βαθμολογία 1–2 δίνουν 35 συμμετέχοντες (22,7%), 3 δίνουν 69 (44,8%) και 4–5 δίνουν 50 (32,5%). Η βαθμολογία 3 είναι η συχνότερη απάντηση· το ποσοστό της, ωστόσο, δεν υπερβαίνει το μισό του δείγματος.

Πρόσβαση σε οργανωμένες δραστηριότητες

2,76 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Στην πρόσβαση σε οργανωμένες δραστηριότητες, 62 συμμετέχοντες (40,3%) επιλέγουν βαθμολογία 1–2, 55 (35,7%) επιλέγουν 3 και 37 (24,0%) επιλέγουν 4–5. Η μέση αξιολόγηση (2,76) είναι χαμηλότερη από τη μέτρια. Οι χαμηλότερες βαθμολογίες συγκεντρώνουν τη μεγαλύτερη ομάδα απαντήσεων, ενώ οι ανώτερες βαθμίδες επιλέγονται από λιγότερο από το ένα τέταρτο των συμμετεχόντων.

Διαθεσιμότητα αθλητικών εγκαταστάσεων

2,58 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Η διαθεσιμότητα αθλητικών εγκαταστάσεων βαθμολογείται με 1–2 από 72 συμμετέχοντες (46,8%), με 3 από 50 (32,5%) και με 4–5 από 32 (20,8%). Η μέση αξιολόγηση (2,58) είναι χαμηλότερη από τη μέτρια. Οι δύο χαμηλότερες βαθμίδες συγκεντρώνουν περισσότερες από διπλάσιες απαντήσεις σε σύγκριση με τις δύο ανώτερες βαθμίδες, χωρίς να αποτελούν πλειονότητα.

Κατάσταση αθλητικών υποδομών

2,36 / 5,00

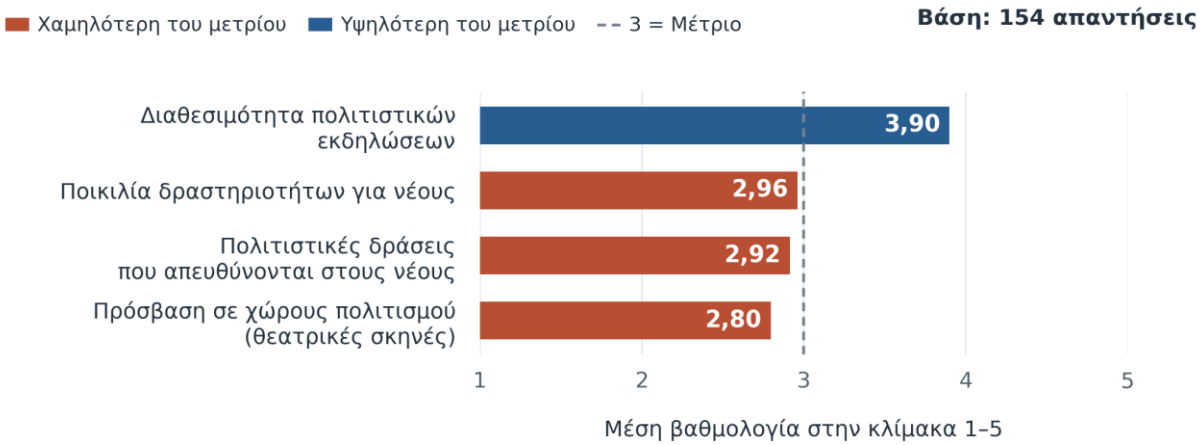
● Χαμηλότερη του μετρίου

Για την κατάσταση των αθλητικών υποδομών, 78 συμμετέχοντες (50,6%) δίνουν βαθμολογία 1–2, 61 (39,6%) δίνουν 3 και 15 (9,7%) δίνουν 4–5. Η μέση τιμή 2,36 είναι η χαμηλότερη της ενότητας. Δεν καταγράφεται καμία απάντηση στη βαθμολογία 5· και οι δεκαπέντε απαντήσεις στις δύο ανώτερες βαθμίδες αντιστοιχούν στη βαθμολογία 4.

3.4 Πολιτισμός & Δημιουργικότητα

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.4

Αξιολόγηση δεικτών πολιτισμού & δημιουργικότητας



Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026. Μέσες τιμές σε κλίμακα 1–5.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

Η διαθεσιμότητα πολιτιστικών εκδηλώσεων (3,90) είναι ο μόνος δείκτης της ενότητας με μέση αξιολόγηση υψηλότερη από τη μέτρια και ο υψηλότερος μεταξύ των 29 δεικτών. Οι υπόλοιπες μέσες τιμές κυμαίνονται από 2,80 έως 2,96.

Διαθεσιμότητα πολιτιστικών εκδηλώσεων (π.χ. Γιορτές Παλιάς Πόλης)

3,90 / 5,00

● Υψηλότερη του μετρίου

Η διαθεσιμότητα πολιτιστικών εκδηλώσεων συγκεντρώνει την υψηλότερη μέση τιμή της έρευνας (3,90). Βαθμολογία 4–5 δίνουν 112 συμμετέχοντες (72,7%), 3 δίνουν 25 (16,2%) και 1–2 δίνουν 17 (11,0%).

Ποικιλία δραστηριοτήτων για νέους

2,96 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Στην ποικιλία δραστηριοτήτων για νέους, οι βαθμολογίες 1–2 και 4–5 συγκεντρώνουν από 51 απαντήσεις (33,1%), ενώ τη βαθμολογία 3 επιλέγουν 52 συμμετέχοντες (33,8%). Η κατανομή είναι σχεδόν ισομερής, με μέση αξιολόγηση (2,96) οριακά χαμηλότερη από τη μέτρια.

Στόχευση πολιτιστικών δράσεων στους νέους

2,92 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Στο κατά πόσο οι πολιτιστικές δράσεις απευθύνονται στους νέους, 42 συμμετέχοντες (27,3%) δίνουν 1–2, 78 (50,6%) δίνουν 3 και 34 (22,1%) δίνουν 4–5. Η μέση τιμή είναι 2,92. Η μέτρια βαθμίδα συγκεντρώνει λίγο περισσότερες από τις μισές απαντήσεις.

Πρόσβαση σε χώρους πολιτισμού (θεατρικές σκηνές)

2,80 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Η πρόσβαση σε χώρους πολιτισμού βαθμολογείται με 1–2 από 60 συμμετέχοντες (39,0%), με 3 από 55 (35,7%) και με 4–5 από 39 (25,3%). Η μέση τιμή 2,80 είναι η χαμηλότερη της ενότητας. Οι χαμηλότερες βαθμίδες συγκεντρώνουν τη μεγαλύτερη ομάδα απαντήσεων.

3.5 Ασφάλεια

Οι μέσες αξιολογήσεις στην ενότητα της ασφάλειας κυμαίνονται από 2,82 έως 2,92 και είναι χαμηλότερες από τη μέτρια αξιολόγηση. Οι απαντήσεις αφορούν το δηλωμένο αίσθημα ασφάλειας και την αξιολόγηση του φωτισμού από τους συμμετέχοντες.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.5Α

Αξιολόγηση δεικτών ασφάλειας



Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026. Μέσες τιμές σε κλίμακα 1–5.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

Και οι τρεις μέσες αξιολογήσεις είναι χαμηλότερες από τη μέτρια: ασφάλεια στη γειτονιά 2,92, φωτισμός δρόμων και δημόσιων χώρων 2,91 και ασφάλεια στο κέντρο τη νύχτα 2,82. Στη χωριστή ερώτηση για την αποφυγή σημείων της πόλης, 119 από τους 154 συμμετέχοντες (77,3%) απαντούν «Ναι».

Αίσθημα ασφάλειας στη γειτονιά

2,92 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Το αίσθημα ασφάλειας στη γειτονιά βαθμολογείται με 1–2 από 62 συμμετέχοντες (40,3%), με 3 από 32 (20,8%) και με 4–5 από 60 (39,0%). Η μέση αξιολόγηση (2,92) είναι χαμηλότερη από τη μέτρια. Οι χαμηλότερες και οι υψηλότερες βαθμίδες συγκεντρώνουν σχεδόν ίσο αριθμό απαντήσεων, με διαφορά δύο συμμετεχόντων μεταξύ των δύο ομάδων.

Επάρκεια φωτισμού σε δρόμους και δημόσιους χώρους

2,91 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Η επάρκεια φωτισμού σε δρόμους και δημόσιους χώρους λαμβάνει βαθμολογία 1–2 από 53 συμμετέχοντες (34,4%), 3 από 58 (37,7%) και 4–5 από 43 (27,9%). Η μέση αξιολόγηση (2,91) είναι χαμηλότερη από τη μέτρια. Η μέτρια βαθμίδα συγκεντρώνει τις περισσότερες απαντήσεις, ενώ οι χαμηλότερες βαθμίδες υπερβαίνουν τις ανώτερες κατά δέκα απαντήσεις.

Αίσθημα ασφάλειας στο κέντρο της πόλης τη νύχτα

2,82 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Το αίσθημα ασφάλειας στο κέντρο της πόλης τη νύχτα βαθμολογείται με 1–2 από 62 συμμετέχοντες (40,3%), με 3 από 43 (27,9%) και με 4–5 από 49 (31,8%). Η μέση τιμή 2,82 είναι η χαμηλότερη της ενότητας. Οι δύο κατώτερες βαθμίδες συγκεντρώνουν τη μεγαλύτερη ομάδα απαντήσεων, χωρίς να υπερβαίνουν το μισό του δείγματος.

Σημεία της πόλης που αποφεύγονται

Στην ερώτηση «Υπάρχουν σημεία στην πόλη που αποφεύγεις;», 119 από τους 154 συμμετέχοντες (77,3%) απαντούν «Ναι» και 35 (22,7%) «Όχι». Από όσους απαντούν καταφατικά, 89 συμπληρώνουν το ανοικτό πεδίο «Αν ναι, ποια;». Οι καταχωρίσεις περιλαμβάνουν ονομασίες περιοχών, περιγραφές χώρων και, σε μία περίπτωση, μη προσδιορισμό σημείου.

77,3%

119 από 154 συμμετέχοντες απαντούν «Ναι»

22,7%

35 από 154 συμμετέχοντες απαντούν «Όχι»

89

συμπληρωμένες ανοιχτές απαντήσεις από τους 119 που απαντούν «Ναι»

Στη συνέχεια παρουσιάζονται επαναλαμβανόμενες ονομαστικές και περιγραφικές αναφορές των ανοιχτών απαντήσεων. Κάθε καταχώριση μετράται μία φορά ανά θεματική κατηγορία, αλλά μπορεί να εντάσσεται σε περισσότερες κατηγορίες. Οι αναφορές αποτυπώνουν δηλώσεις αποφυγής και δεν αποτελούν καταγραφή εγκληματικότητας ή αντικειμενική κατάταξη επικινδυνότητας.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.5Β

Περιοχές και χώροι που αναφέρονται στις ανοιχτές απαντήσεις



Η ίδια απάντηση μπορεί να περιλαμβάνει περισσότερες από μία αναφορές.

Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026. Βάση: 89 συμπληρωμένες ανοιχτές απαντήσεις. Παρουσιάζονται επιλεγμένες επαναλαμβανόμενες αναφορές· μία απάντηση μπορεί να εντάσσεται σε περισσότερες κατηγορίες.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

Στις 89 ανοιχτές καταχωρίσεις εντοπίζονται 28 αναφορές στο Δροσερό, 23 στο Πούρναλικ και 23 σε στενά ή σημεία με χαμηλό φωτισμό. Ακολουθούν το πάρκο ή η περιοχή Μεγάλου Αλεξάνδρου (10), το Μονοπάτι της Ζωής (7), γήπεδα, στάδιο και Αμοιρίδειο (7) και η Λεωφόρος Στρατού ή η περιοχή του σιδηροδρόμου (6).

α. Ονομαστικές αναφορές συνοικιών

Οι συχνότερες αναφορές σε συγκεκριμένες συνοικίες αφορούν το Δροσερό και το Πούρναλικ. Παρατίθενται επίσης άλλες ονομασίες που περιλαμβάνονται στις ανοιχτές απαντήσεις.

- **Δροσερό και γειτονικές περιοχές που συνδέονται ρητά με αυτό: 28 αναφορές στις ανοιχτές απαντήσεις.**
- **Πούρναλικ: 23 αναφορές, συμπεριλαμβανομένων ορθογραφικών παραλλαγών της ονομασίας.**
- **Άσα Μαχαλάς / οδός Κολοκοτρώνη: 3 απαντήσεις περιλαμβάνουν ρητά αυτές τις ονομασίες.**
- **Άλλες ονομαστικές αναφορές περιλαμβάνουν το Κασκανέ, τους Λαχανόκηπους, τη Μορσύνη και την περιοχή νότια του Νοσοκομείου. Πρόκειται για τοπωνύμια που κατονομάστηκαν από συμμετέχοντες.**

β. Στενά, φωτισμός και εγκαταλελειμμένα κτίρια

- **Στενά, σοκάκια ή σημεία με χαμηλό φωτισμό: 23 αναφορές. Η κατηγορία περιλαμβάνει ρητές αναφορές είτε σε στενά και σοκάκια είτε σε σκοτεινά ή ανεπαρκώς φωτισμένα σημεία. Ορισμένες απαντήσεις προσδιορίζουν τη βραδινή ώρα ή κατονομάζουν συγκεκριμένες διαδρομές.**
- **Εγκαταλελειμμένα κτίρια: 3 ανοιχτές απαντήσεις αναφέρονται ρητά σε εγκαταλελειμμένα κτίρια ή σπίτια. Σε άλλες καταχωρίσεις αναφέρονται απομακρυσμένα σημεία και δρόμοι με λίγο κόσμο, χωρίς πάντοτε να προσδιορίζεται συγκεκριμένη διεύθυνση.**

γ. Πάρκα, διαδρομές αναψυχής και αθλητικοί χώροι

Στις ανοιχτές απαντήσεις κατονομάζονται επίσης χώροι αναψυχής και αθλητισμού. Σε ορισμένες καταχωρίσεις η αποφυγή συνδέεται ρητά με τις βραδινές ώρες, ενώ σε άλλες αναφέρεται μόνο η ονομασία του χώρου.

- **Πάρκο ή περιοχή Μεγάλου Αλεξάνδρου: 10 αναφορές. Ο αριθμός αφορά τη συγκεκριμένη ονομασία και τις συντομευμένες μορφές της· το Πάρκο Μεξικάνας κατονομάζεται χωριστά σε μία απάντηση.**
- **Μονοπάτι της Ζωής: 7 αναφορές. Σε μέρος αυτών προσδιορίζεται η βραδινή ώρα ή γίνεται αναφορά σε απομακρυσμένες και σκοτεινές διαδρομές.**
- **Γήπεδα, στάδιο και Αμοιρίδειο: 7 απαντήσεις περιλαμβάνουν τουλάχιστον μία σχετική ονομασία. Χωριστά κατονομάζονται το skate park (1 καταχώριση) και το Λημνίο (3 καταχωρίσεις).**

δ. Οδικοί άξονες και περιοχή σιδηροδρόμου

- **Λεωφόρος Στρατού ή περιοχή σιδηροδρόμου: 6 αναφορές. Περιλαμβάνονται απαντήσεις που κατονομάζουν τη λεωφόρο, τις σιδηροδρομικές γραμμές ή την περιοχή κοντά στα τρένα.**
- **Οδός Δράμας και Βουλγαροκτόνου: καθεμία κατονομάζεται σε μία ανοιχτή απάντηση. Οι καταχωρίσεις δηλώνουν αποφυγή αυτών των σημείων, χωρίς να παρέχουν κοινή αιτιολόγηση.**

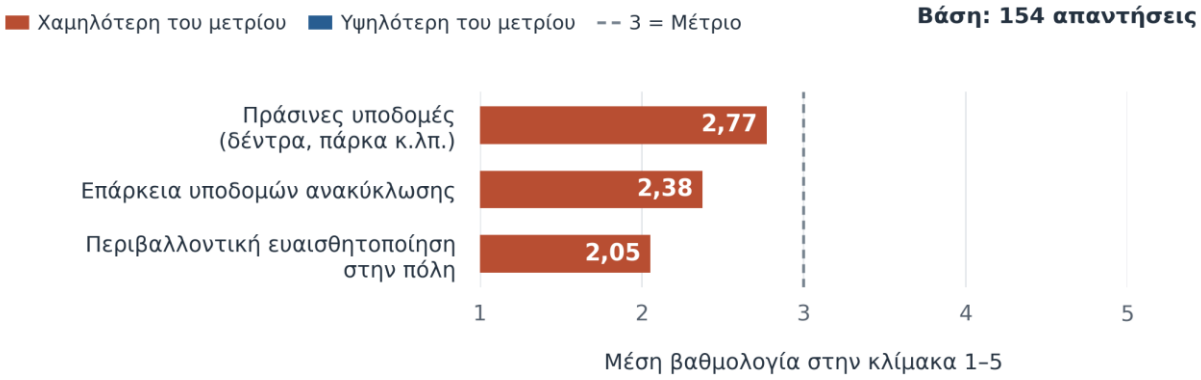
ε. Αναφορές σε σκύλους

- **Τρεις ανοιχτές απαντήσεις αναφέρουν την παρουσία σκύλων κατά την περιγραφή σημείων που αποφεύγονται. Σε μία γίνεται ρητή αναφορά σε αδέσποτα, ενώ μία άλλη κατονομάζει την περιοχή Εκτενεπόλ. Οι αναφορές αποδίδουν τις περιγραφές των συγκεκριμένων συμμετεχόντων.**

3.6 Περιβάλλον & Κλιματική Δράση

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.6Α

Αξιολόγηση δεικτών περιβάλλοντος & κλιματικής δράσης



Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026. Μέσες τιμές σε κλίμακα 1–5.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

Και οι τρεις δείκτες έχουν μέση αξιολόγηση χαμηλότερη από τη μέτρια. Η περιβαλλοντική ευαισθητοποίηση στην πόλη έχει μέση τιμή 2,05, η επάρκεια υποδομών ανακύκλωσης 2,38 και οι πράσινες υποδομές 2,77. Οι βαθμολογίες 1–2 συγκεντρώνουν αντίστοιχα 107 (69,5%), 90 (58,4%) και 51 (33,1%) από τις 154 απαντήσεις.

Πράσινες υποδομές (δέντρα, πάρκα κ.λπ.)

2,77 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Οι πράσινες υποδομές βαθμολογούνται με 1–2 από 51 συμμετέχοντες (33,1%), με 3 από 71 (46,1%) και με 4–5 από 32 (20,8%). Η μέση αξιολόγηση (2,77) είναι χαμηλότερη από τη μέτρια, παρότι είναι η υψηλότερη της περιβαλλοντικής ενότητας. Η μέτρια βαθμίδα αποτελεί τη συχνότερη απάντηση, ενώ οι ανώτερες βαθμίδες συγκεντρώνουν περίπου το ένα πέμπτο του δείγματος.

Επάρκεια υποδομών ανακύκλωσης

2,38 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Στην επάρκεια υποδομών ανακύκλωσης, 90 συμμετέχοντες (58,4%) επιλέγουν βαθμολογία 1–2, 44 (28,6%) επιλέγουν 3 και 20 (13,0%) επιλέγουν 4–5. Η μέση αξιολόγηση (2,38) είναι χαμηλότερη από τη μέτρια. Οι χαμηλότερες βαθμίδες συγκεντρώνουν την πλειονότητα των απαντήσεων. Καμία απάντηση δεν αντιστοιχεί στη βαθμολογία 5· οι είκοσι ανώτερες αξιολογήσεις ανήκουν όλες στη βαθμολογία 4.

Περιβαλλοντική ευαισθητοποίηση στην πόλη

2,05 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Η περιβαλλοντική ευαισθητοποίηση στην πόλη λαμβάνει βαθμολογία 1–2 από 107 συμμετέχοντες (69,5%), 3 από 43 (27,9%) και 4–5 από 4 (2,6%). Η μέση τιμή 2,05 είναι η χαμηλότερη της περιβαλλοντικής ενότητας και η τέταρτη χαμηλότερη της έρευνας. Οι τέσσερις απαντήσεις στις ανώτερες βαθμίδες αντιστοιχούν αποκλειστικά στη βαθμολογία 4.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.6Β

Επιθυμία συμμετοχής σε περιβαλλοντικές δράσεις

Βάση: 154 απαντήσεις



Αριθμός απαντήσεων και ποσοστό ανά επιλογή

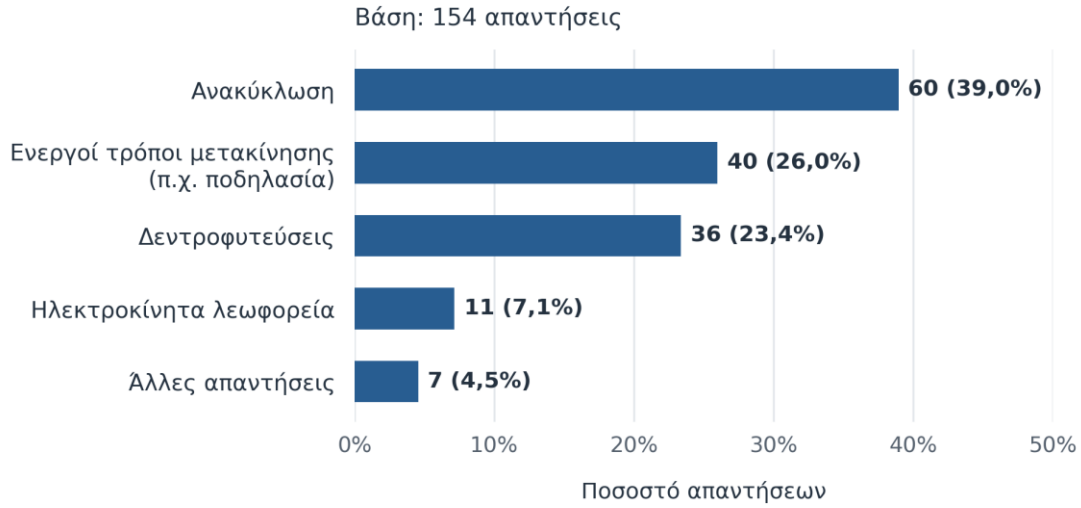
Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

Στην επιθυμία συμμετοχής σε περιβαλλοντικές δράσεις, 54 από τους 154 συμμετέχοντες (35,1%) απαντούν «Ναι», 77 (50,0%) «Ίσως» και 23 (14,9%) «Όχι». Η επιλογή «Ίσως» είναι η συχνότερη. Η καταφατική απάντηση και η μη οριστική τοποθέτηση διατηρούνται ως χωριστές κατηγορίες.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.6Γ

Ιεράρχηση σημαντικότερων περιβαλλοντικών δράσεων



Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

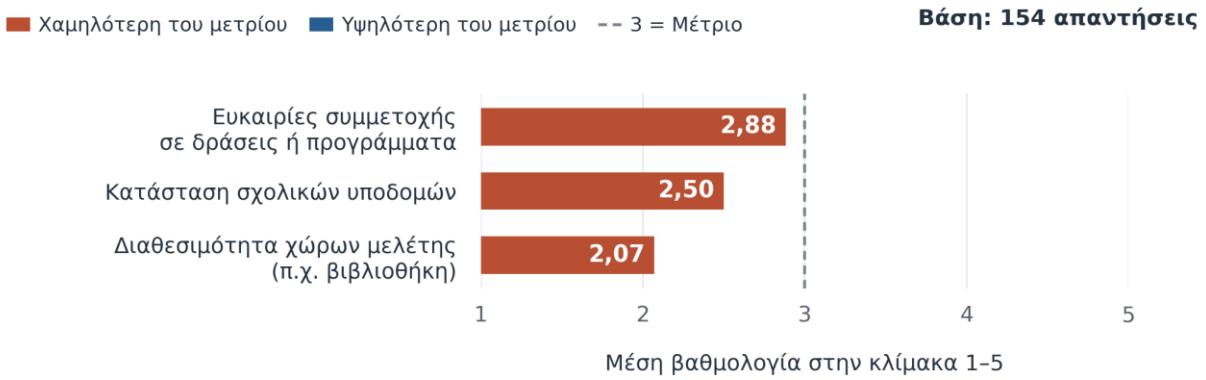
Ως σημαντικότερη περιβαλλοντική δράση, 60 από τους 154 συμμετέχοντες (39,0%) επιλέγουν την ανακύκλωση, 40 (26,0%) τις ήπιες μορφές μετακίνησης, 36 (23,4%) τις δεντροφυτεύσεις και 11 (7,1%) τα ηλεκτροκίνητα λεωφορεία. Οι υπόλοιπες 7 απαντήσεις (4,5%) περιλαμβάνουν άλλες ή συνδυαστικές προτάσεις.

3.7 Εκπαίδευση, Ευκαιρίες & Μέλλον

Στην ενότητα εκπαίδευσης, ευκαιριών και μέλλοντος, και οι τρεις δείκτες έχουν μέση αξιολόγηση χαμηλότερη από τη μέτρια. Οι ερωτήσεις για τις μελλοντικές ευκαιρίες, την πρόθεση αποχώρησης και την ενδεχόμενη επιστροφή παρουσιάζονται με τις δικές τους κατηγορίες απαντήσεων.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.7Α

Αξιολόγηση σχολικών υποδομών & δράσεων



Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026. Μέσες τιμές σε κλίμακα 1–5.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

Και οι τρεις δείκτες έχουν μέση αξιολόγηση χαμηλότερη από τη μέτρια: ευκαιρίες συμμετοχής σε δράσεις ή προγράμματα 2,88, κατάσταση σχολικών υποδομών 2,50 και διαθεσιμότητα χώρων μελέτης 2,07. Η τελευταία συγκεντρώνει 111 από τις 154 απαντήσεις (72,1%) στις βαθμολογίες 1–2.

Ευκαιρίες συμμετοχής σε δράσεις/προγράμματα

2,88 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Οι ευκαιρίες συμμετοχής σε δράσεις ή προγράμματα βαθμολογούνται με 1–2 από 57 συμμετέχοντες (37,0%), με 3 από 57 (37,0%) και με 4–5 από 40 (26,0%). Η μέση αξιολόγηση (2,88) είναι χαμηλότερη από τη μέτρια. Οι χαμηλότερες βαθμολογίες και η μέτρια βαθμίδα συγκεντρώνουν ίσο αριθμό απαντήσεων, ενώ οι ανώτερες βαθμίδες επιλέγονται από περίπου το ένα τέταρτο του δείγματος.

Κατάσταση σχολικών υποδομών

2,50 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Η κατάσταση των σχολικών υποδομών βαθμολογείται με 1–2 από 77 συμμετέχοντες (50,0%), με 3 από 53 (34,4%) και με 4–5 από 24 (15,6%). Η μέση αξιολόγηση (2,50) υπολείπεται της μέτριας κατά μισή μονάδα. Ακριβώς οι μισές απαντήσεις κατατάσσονται στις δύο χαμηλότερες βαθμίδες· η τιμή 2,50 δεν αντιστοιχεί στο μέτριο της πενταβάθμιας κλίμακας.

Διαθεσιμότητα χώρων μελέτης (π.χ. Βιβλιοθήκη)

2,07 / 5,00

● Χαμηλότερη του μετρίου

Η διαθεσιμότητα χώρων μελέτης λαμβάνει βαθμολογία 1–2 από 111 συμμετέχοντες (72,1%), 3 από 29 (18,8%) και 4–5 από 14 (9,1%). Η μέση τιμή 2,07 είναι η χαμηλότερη της ενότητας της εκπαίδευσης. Οι δύο κατώτερες βαθμίδες συγκεντρώνουν περισσότερες από επτά στις δέκα απαντήσεις, ενώ στις ανώτερες βαθμίδες κατατάσσεται λιγότερο από το ένα δέκατο του δείγματος.

Προοπτικές & πρόθεση παραμονής

Στην ερώτηση «Νιώθεις ότι η πόλη προσφέρει ευκαιρίες για το μέλλον σου;», 130 από τους 154 συμμετέχοντες (84,4%) απαντούν «Όχι» και 24 (15,6%) «Ναι». Στη χωριστή ερώτηση για αποχώρηση από την πόλη μετά το σχολείο, 118 (76,6%) απαντούν «Ναι», 30 (19,5%) «Ίσως» και 6 (3,9%) «Όχι». Τα δύο αποτελέσματα αφορούν τις δηλωμένες εκτιμήσεις και προθέσεις κατά τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.7Β

Πρόθεση αποχώρησης και ενδεχόμενη επιστροφή

76,6%

118 από 154 απαντούν «Ναι» στην αποχώρηση μετά το σχολείο

«Ίσως»: 30 (19,5%) · «Όχι»: 6 (3,9%)

→

μεταξύ των 118 που απαντούν «Ναι» στην αποχώρηση

19,5%

23 από 118 απαντούν «Ναι» στην επιστροφή με περισσότερες ευκαιρίες

«Ίσως»: 71 (60,2%) · «Όχι»: 24 (20,3%)

Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026. Αριστερά: σύνολο δείγματος. Δεξιά: συμμετέχοντες που απαντούν «Ναι» στην αποχώρηση, n = 118.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

Μεταξύ των 118 συμμετεχόντων που σκέφτονται να φύγουν, 23 (19,5%) απαντούν ότι θα επέστρεφαν αν υπήρχαν περισσότερες ευκαιρίες, 71 (60,2%) απαντούν «Ίσως» και 24 (20,3%) «Όχι». Στο σύνολο των 154 συμμετεχόντων, οι αντίστοιχες απαντήσεις για επιστροφή είναι 42 «Ναι» (27,3%), 86 «Ίσως» (55,8%) και 26 «Όχι» (16,9%).

Στην ερώτηση «Θα πρότεινες την Ξάνθη σε άλλους νέους;» καταγράφονται 28 απαντήσεις με κωδικό 1 (18,2%), 108 με κωδικό 2 (70,1%) και 18 με κωδικό 3 (11,7%). Η λεκτική αντιστοίχιση των τριών κωδικών δεν περιλαμβάνεται στο αρχείο δεδομένων· συνεπώς, η κατανομή παρουσιάζεται χωρίς χαρακτηρισμό των επιλογών ως θετικών, αρνητικών ή ουδέτερων.

4. Διασταυρώσεις & Διαφοροποιήσεις

Οι ακόλουθες συγκρίσεις παρουσιάζουν τις μέσες βαθμολογίες επιλεγμένων δεικτών ανά δηλωμένη ιδιότητα, περιοχή κατοικίας και διάρκεια διαμονής. Τα μεγέθη των ομάδων αναφέρονται ρητά. Οι διαφορές είναι περιγραφικές και δεν ερμηνεύονται ως σχέσεις αιτίας και αποτελέσματος.

4.1 Ανά Ηλικία & Ιδιότητα (Μαθητές vs Φοιτητές)

Μαθητές και μαθήτριες λυκείου (n = 93)	Φοιτητές και φοιτήτριες (n = 61)
Η μέση αξιολόγηση των σχολικών υποδομών είναι 2,38, της ασφάλειας στο κέντρο τη νύχτα 2,56 και των χώρων μελέτης 2,16. Και οι τρεις μέσες αξιολογήσεις είναι χαμηλότερες από τη μέτρια. Στη σύγκριση με τους φοιτητές, οι μαθητές δίνουν χαμηλότερες μέσες τιμές στους δύο πρώτους δείκτες και υψηλότερη στους χώρους μελέτης.	Οι αντίστοιχες μέσες αξιολογήσεις είναι 2,69 για τις σχολικές υποδομές, 3,23 για την ασφάλεια στο κέντρο τη νύχτα και 1,93 για τους χώρους μελέτης. Από αυτούς τους τρεις δείκτες, μόνο η ασφάλεια στο κέντρο έχει μέση αξιολόγηση υψηλότερη από τη μέτρια στην ομάδα των φοιτητών. Η ταξινόμηση βασίζεται στη δηλωμένη ιδιότητα και όχι στην ηλικία.

Ως προς την ηλικία, οι 109 συμμετέχοντες 15–18 ετών δίνουν μέση βαθμολογία 2,64 στην ασφάλεια στο κέντρο τη νύχτα, 2,40 στις σχολικές υποδομές και 2,13 στους χώρους μελέτης. Οι αντίστοιχες τιμές για τους 45 συμμετέχοντες ηλικίας 19 ετών και άνω είναι 3,27, 2,73 και 1,93. Οι ηλικιακές ομάδες διακρίνονται από τις ομάδες μαθητών και φοιτητών.

4.2 Ανά Περιοχή Κατοικίας

Περιφερειακές συνοικίες και γύρω χωριά (n = 63)	Κέντρο Ξάνθης (n = 91)
Η μέση αξιολόγηση του φωτισμού σε δρόμους και δημόσιους χώρους είναι 2,71 και της καθαριότητας 2,56. Η επάρκεια δημόσιων συγκοινωνιών λαμβάνει 2,63. Και οι τρεις μέσες αξιολογήσεις είναι χαμηλότερες από τη μέτρια. Η ομάδα περιλαμβάνει 31 κατοίκους περιφερειακών συνοικιών και 32 κατοίκους των γύρω χωριών.	Οι μέσες αξιολογήσεις είναι 3,04 για τον φωτισμό δρόμων και δημόσιων χώρων, 2,30 για την καθαριότητα και 2,64 για τις δημόσιες συγκοινωνίες. Σε σύγκριση με την ομάδα εκτός κέντρου, ο φωτισμός βαθμολογείται υψηλότερα και η καθαριότητα χαμηλότερα. Στις συγκοινωνίες οι μέσες τιμές είναι σχεδόν ίδιες.

4.3 Ανά Χρόνια Διαμονής

Διάρκεια διαμονής στην Ξάνθη
149 συμμετέχοντες δηλώνουν ότι ζουν στην Ξάνθη όλη τους τη ζωή ή περισσότερα από 10 έτη, ενώ 5 δηλώνουν έως 10 έτη. Οι μέσες αξιολογήσεις είναι αντίστοιχα 2,62 και 3,20 στις δημόσιες συγκοινωνίες, 2,42 και 1,80 στην καθαριότητα και 2,06 και 2,40 στους χώρους μελέτης. Η δεύτερη ομάδα περιλαμβάνει μόνο πέντε απαντήσεις· οι τιμές της περιγράφουν αποκλειστικά αυτή τη μικρή υποομάδα.

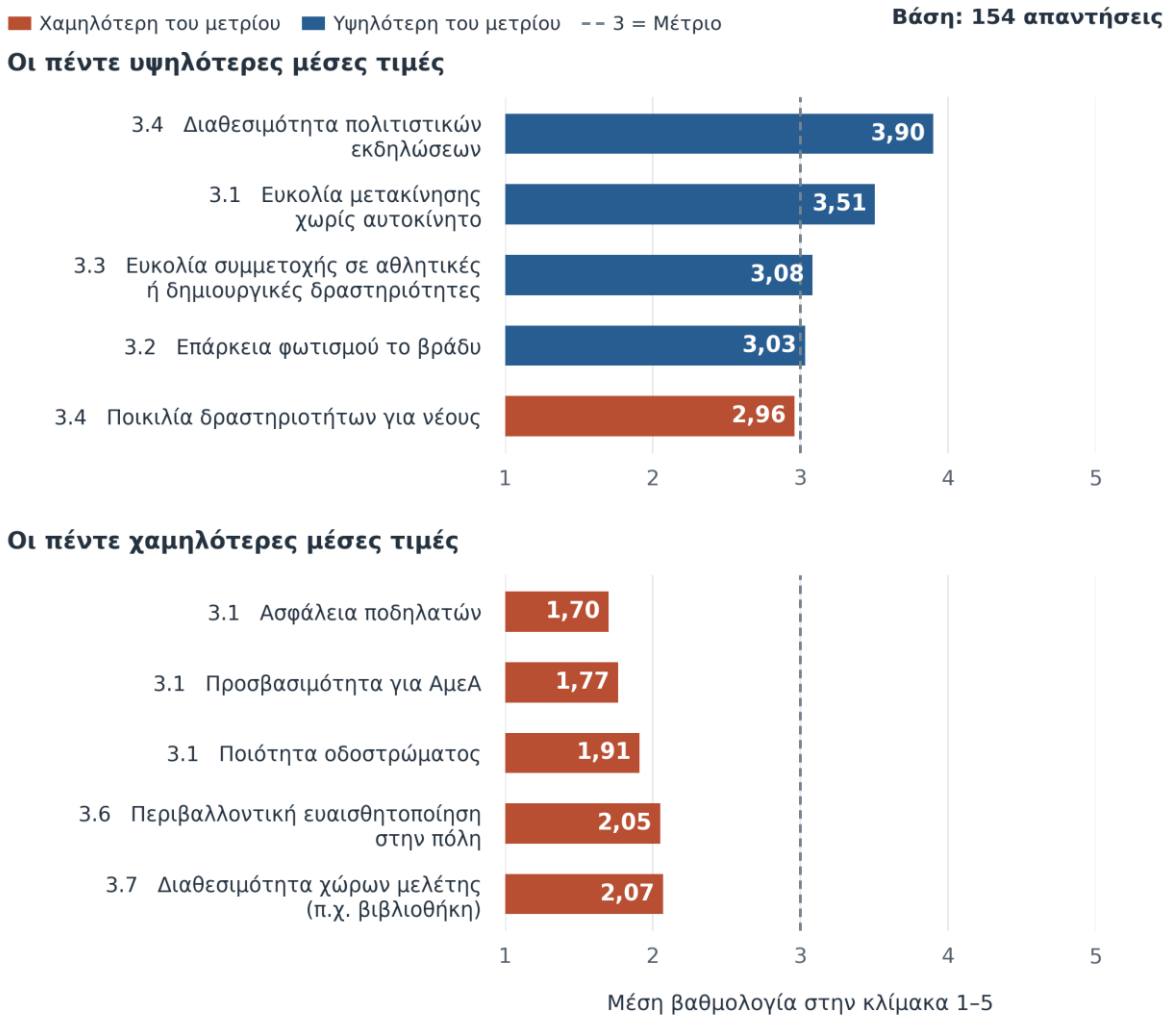
5. Επίλογος & Βασικά Ευρήματα

5.1 Τα βασικά ευρήματα με μια ματιά

Από τους 29 δείκτες αξιολόγησης, 25 έχουν μέση αξιολόγηση χαμηλότερη από τη μέτρια και τέσσερις υψηλότερη. Κανένας δεν έχει μέση τιμή ακριβώς 3.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.1

Οι υψηλότερες και οι χαμηλότερες βαθμολογίες της έρευνας



Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026. Μέσες τιμές σε κλίμακα 1–5. Ο κωδικός αριστερά παραπέμπει στη θεματική ενότητα του κεφαλαίου 3.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

Οι τρεις χαμηλότερες μέσες βαθμολογίες αφορούν την ασφάλεια ποδηλατών (1,70), την προσβασιμότητα για ΑμεΑ (1,77) και το οδόστρωμα (1,91). Η υψηλότερη αφορά τη διαθεσιμότητα πολιτιστικών εκδηλώσεων (3,90). Η πέμπτη υψηλότερη μέση αξιολόγηση (2,96) παραμένει χαμηλότερη από τη μέτρια.

ΟΚΤΩ ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Τι δείχνουν οι απαντήσεις των συμμετεχόντων

84,4%

1. Αξιολόγηση μελλοντικών ευκαιριών

130 από τους 154 συμμετέχοντες (84,4%) απαντούν ότι η πόλη δεν προσφέρει ευκαιρίες για το μέλλον τους. Στη χωριστή ερώτηση για αποχώρηση μετά το σχολείο, 118 (76,6%) απαντούν «Ναι», 30 (19,5%) «Ίσως» και 6 (3,9%) «Όχι».

19,5%

2. Ενδεχόμενη επιστροφή όσων σκέφτονται να φύγουν

Από τους 118 συμμετέχοντες που απαντούν «Ναι» στην αποχώρηση, 23 (19,5%) απαντούν «Ναι» στην επιστροφή με περισσότερες ευκαιρίες, 71 (60,2%) «Ίσως» και 24 (20,3%) «Όχι». Η συχνότερη απάντηση είναι το «Ίσως».

1,70

3. Οι χαμηλότερες μέσες βαθμολογίες

Η ασφάλεια ποδηλατών (1,70), η προσβασιμότητα για ΑμεΑ (1,77) και η ποιότητα οδοστρώματος (1,91) συγκεντρώνουν τις τρεις χαμηλότερες μέσες τιμές μεταξύ των 29 δεικτών. Ο μέσος όρος των επτά δεικτών μετακίνησης είναι 2,34.

51,3%

4. Χώροι χωρίς κόστος και χώροι μελέτης

79 από τους 154 συμμετέχοντες (51,3%) χαρακτηρίζουν «Λίγους» τους χώρους όπου μπορούν να περάσουν χρόνο χωρίς κόστος. Η διαθεσιμότητα χώρων μελέτης βαθμολογείται κατά μέσο όρο με 2,07, με 111 απαντήσεις (72,1%) στις βαθμολογίες 1–2.

77,3%

5. Δηλωμένη αποφυγή σημείων της πόλης

119 από τους 154 συμμετέχοντες (77,3%) δηλώνουν ότι αποφεύγουν σημεία της πόλης. Στις 89 συμπληρωμένες ανοιχτές απαντήσεις καταγράφονται 28 αναφορές στο Δροσερό, 23 στο Πούρναλικ και 23 σε στενά ή σημεία με χαμηλό φωτισμό.

2,36

6. Αξιολόγηση της κατάστασης υποδομών

Η κατάσταση των αθλητικών υποδομών λαμβάνει μέση τιμή 2,36, των σχολικών υποδομών 2,50 και η ποιότητα και συντήρηση των πάρκων 2,56. Και οι τρεις μέσες αξιολογήσεις είναι χαμηλότερες από τη μέτρια. Οι αντίστοιχες απαντήσεις 1–2 είναι 78, 77 και 69 από τις 154.

35,1%

7. Περιβαλλοντικές αξιολογήσεις και συμμετοχή

Η περιβαλλοντική ευαισθητοποίηση στην πόλη έχει μέση τιμή 2,05. Για συμμετοχή σε περιβαλλοντικές δράσεις, 54 άτομα (35,1%) απαντούν «Ναι», 77 (50,0%) «Ίσως» και 23 (14,9%) «Όχι». Η ανακύκλωση επιλέγεται ως σημαντικότερη δράση από 60 συμμετέχοντες (39,0%).

3,90

8. Διαθεσιμότητα και στόχευση πολιτιστικών δράσεων

Η διαθεσιμότητα πολιτιστικών εκδηλώσεων λαμβάνει την υψηλότερη μέση τιμή (3,90), με 112 απαντήσεις (72,7%) στις βαθμολογίες 4–5. Στο κατά πόσο οι δράσεις απευθύνονται στους νέους, η μέση τιμή είναι 2,92 και οι αντίστοιχες απαντήσεις 4–5 είναι 34 (22,1%).

5.2 Καταληκτικές σκέψεις

Στις 154 απαντήσεις της έρευνας, οι μέσες αξιολογήσεις των περισσότερων δεικτών είναι χαμηλότερες από τη μέτρια αξιολόγηση. Οι υψηλότερες μέσες τιμές αφορούν τη διαθεσιμότητα πολιτιστικών εκδηλώσεων και τη μετακίνηση χωρίς αυτοκίνητο. Οι χαμηλότερες αφορούν την ασφάλεια ποδηλατών, την προσβασιμότητα για ΑμεΑ και την ποιότητα οδοστρώματος. Παράλληλα, οι κατανομές των απαντήσεων δείχνουν διαφοροποιήσεις που δεν αποτυπώνονται πλήρως σε έναν μέσο όρο, όπως οι σχεδόν ισάριθμες χαμηλές και υψηλές βαθμολογίες στο αίσθημα ασφάλειας στη γειτονιά.

Στις ερωτήσεις για το μέλλον, 130 συμμετέχοντες δηλώνουν ότι η πόλη δεν προσφέρει ευκαιρίες για τους ίδιους και 118 δηλώνουν ότι σκέφτονται να φύγουν μετά το σχολείο. Μεταξύ των τελευταίων, 23 απαντούν καταφατικά για ενδεχόμενη επιστροφή με περισσότερες ευκαιρίες, 71 απαντούν «Ίσως» και 24 «Όχι». Η μη οριστική τοποθέτηση αποτελεί τη συχνότερη απάντηση για την επιστροφή και διακρίνεται από τη δηλωμένη πρόθεση επιστροφής. Αντίστοιχα, στη συμμετοχή σε περιβαλλοντικές δράσεις καταγράφονται 54 καταφατικές απαντήσεις και 77 απαντήσεις «Ίσως».

Με την παρούσα έκθεση, το Xanthi City Lab παρουσιάζει τις αξιολογήσεις, τις δηλωμένες προθέσεις και τις ανοιχτές αναφορές των συμμετεχόντων. Η χρήση της μέτριας αξιολόγησης (3) ως σημείου αναφοράς, η παράθεση των αριθμών απαντήσεων και η διάκριση των επιμέρους κατηγοριών επιτρέπουν την ανάγνωση των ευρημάτων με κοινή βάση. Οι διαπιστώσεις αφορούν το συγκεκριμένο δείγμα και αποδίδουν τις εκτιμήσεις των ερωτηθέντων κατά τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου.

Παράρτημα: Συγκεντρωτικός Πίνακας Δεικτών

Ο πίνακας συγκεντρώνει τη μέση βαθμολογία των 29 δεικτών, ανά θεματική ενότητα και σε φθίνουσα σειρά. Κάθε δείκτης βασίζεται σε 154 απαντήσεις στην κλίμακα 1–5. Σε σχέση με τη μέτρια αξιολόγηση (3), 25 μέσες τιμές είναι χαμηλότερες και τέσσερις υψηλότερες.

Δείκτης	Μέση τιμή	Επίπεδο αξιολόγησης
3.1 Καθημερινότητα & Μετακίνηση		
Ευκολία καθημερινής μετακίνησης χωρίς αυτοκίνητο	3,51	● Υψηλότερη του μετρίου
Επάρκεια δημόσιων συγκοινωνιών	2,64	● Χαμηλότερη του μετρίου
Ασφάλεια μετακίνησης πεζών	2,55	● Χαμηλότερη του μετρίου
Κατάσταση πεζοδρομίων	2,34	● Χαμηλότερη του μετρίου
Ποιότητα οδοστρώματος	1,91	● Χαμηλότερη του μετρίου
Προσβασιμότητα για ΑμεΑ	1,77	● Χαμηλότερη του μετρίου
Ασφάλεια ποδηλατών	1,70	● Χαμηλότερη του μετρίου
3.2 Δημόσιος Χώρος & Υποδομές Νεολαίας		
Επάρκεια φωτισμού το βράδυ	3,03	● Υψηλότερη του μετρίου
Επάρκεια δημόσιων χώρων συνάντησης για νέους	2,91	● Χαμηλότερη του μετρίου
Διαθεσιμότητα χώρων πρασίνου	2,75	● Χαμηλότερη του μετρίου
Ποιότητα και συντήρηση πάρκων	2,56	● Χαμηλότερη του μετρίου
Καθαριότητα πόλης	2,40	● Χαμηλότερη του μετρίου
3.3 Αθλητισμός & Δραστηριότητες		
Ευκολία συμμετοχής σε αθλητικές/δημιουργικές δράσεις	3,08	● Υψηλότερη του μετρίου
Πρόσβαση σε οργανωμένες δραστηριότητες	2,76	● Χαμηλότερη του μετρίου
Διαθεσιμότητα αθλητικών εγκαταστάσεων	2,58	● Χαμηλότερη του μετρίου
Κατάσταση αθλητικών υποδομών	2,36	● Χαμηλότερη του μετρίου
3.4 Πολιτισμός & Δημιουργικότητα		
Διαθεσιμότητα πολιτιστικών εκδηλώσεων (π.χ. Γιορτές Παλιάς Πόλης)	3,90	● Υψηλότερη του μετρίου
Ποικιλία δραστηριοτήτων για νέους	2,96	● Χαμηλότερη του μετρίου
Στόχευση πολιτιστικών δράσεων στους νέους	2,92	● Χαμηλότερη του μετρίου
Πρόσβαση σε χώρους πολιτισμού (θεατρικές σκηνές)	2,80	● Χαμηλότερη του μετρίου
3.5 Ασφάλεια & Ποιότητα Ζωής		
Αίσθημα ασφάλειας στη γειτονιά	2,92	● Χαμηλότερη του μετρίου
Επάρκεια φωτισμού σε δρόμους και δημόσιους χώρους	2,91	● Χαμηλότερη του μετρίου
Αίσθημα ασφάλειας στο κέντρο της πόλης τη νύχτα	2,82	● Χαμηλότερη του μετρίου
3.6 Περιβάλλον & Κλιματική Δράση		
Πράσινες υποδομές (δέντρα, πάρκα κ.λπ.)	2,77	● Χαμηλότερη του μετρίου
Επάρκεια υποδομών ανακύκλωσης	2,38	● Χαμηλότερη του μετρίου
Περιβαλλοντική ευαισθητοποίηση στην πόλη	2,05	● Χαμηλότερη του μετρίου
3.7 Εκπαίδευση, Ευκαιρίες & Μέλλον		
Ευκαιρίες συμμετοχής σε δράσεις/προγράμματα	2,88	● Χαμηλότερη του μετρίου
Κατάσταση σχολικών υποδομών	2,50	● Χαμηλότερη του μετρίου
Διαθεσιμότητα χώρων μελέτης (π.χ. Βιβλιοθήκη)	2,07	● Χαμηλότερη του μετρίου

Πηγή: Έρευνα «Next Gen Ξάνθη: Πες τη γνώμη σου», Xanthi City Lab 2026. Μέσες τιμές σε κλίμακα 1–5. Σημείο αναφοράς: μέτρια αξιολόγηση (3). n = 154 ανά δείκτη.